

Protest fra Hvidovre Petanque Klub.

Søn, 05. feb. 2012 20:35

Kære alle,

DPF har modtaget en protest fra Hvidovre Petanque Klub vedrørende afviklingen af VECK 2. Runde vest spillet i Bøgeskov og 3. Runde vest spillet i Hvirring.

Så vidt jeg kan aflæse af resultaterne på DPF's hjemmeside drejer det sig om følgende hold:

Bøgeskov 1, BMI, HI Skanderborg, Horsens 1, Horsens 2, Le petit og Hvirring.

Protesten drejer sig om, at de ovennævnte hold ikke har spillet korrekt i henhold til propositionerne (se klubmappen 04-09 10-11 §3).

Alle hold har efter sigende spillet de enkelte kampe færdige (tripler og doubler mod det første hold, derefter tripler og doubler mod det andet hold og sluttelig tripler og doubler mod det tredje hold) fremfor at spille først triplerne mod de tre modstanderhold og derefter doublerne mod de selvsamme hold.

Da protesten er indgivet af Hvidovre petanqueklub, som ikke selv var til stede under afviklingen af hverken 2. eller 3. runde ser DPF sig nødsaget til at indhente partshøring. Vi kan ikke basere vores beslutninger på rygter.

Jeg vil derfor bede hver enkelt klub skrive deres version af afviklingen af henh. 2. og 3. runde og indsende svaret til undertegnede og sekretariatet på følgende mailadresser:

dpf@petanque.dk og formand@petanque.dk

Jeg vil gerne bede om jeres svar senest torsdag den 9/2.

Med venlig hilsen

Lotte Büchert

Formand DPF

Kommentarer til protesten.

Søndag d.5. Feb. 2012 kl. 22.35

Hej med jer

Lige lidt godnatlæsning.

Her er lidt at tænke over.

Men det er da ikke rygter, jeg husker det, som Hvidovre har indberettet, derfor har jeg til hensigt at besvare, senest onsdag med sandheden og kun sandheden.

Hvad er det nu for noget "flueknepperi"

Gad vide om vi så ikke skal spille 4. runde.

Hilsen Niels

Mandag d. 6. Feb. 2012 kl. 9.03

Hej med jer alle

Det lyder rigtig træls. Hvis jeg opfatter det skrevne rigtigt, er det kun klage for klagens skyld.

Hvad får Hvidovre ud af at klage, selv hvis den bliver taget til efterretning?

Det lyder som en rigtig kedelig tendens, betyder det noget for resultaterne, i hvilken rækkefølge kampene bliver spillet?

Vor herre bevares!

Ha' en rigtig god kold dag.

MVH. Ole

Mandag d. 6. Feb. 2012 kl. 9.38

HEJ

Det lyder unægtelig som en flok sure københavnernes stupide forsøg på at blive fri for jyske klubber i DPF regie. Gud fri mig vel!

Jeg synes ærlig talt der er vigtigere ting der burde optage sindene i den danske petanqueverden.

Ja, vi må da kræve en afgørelse MEGET hurtigt. Det er jo ikke ligegyldigt om vi skal til

Høng/Gilleleje eller ej.

Såvidt jeg husker 2. runde i Bøgeskov, var det medlem af TU Einer Stærk, der gik ind for at færdigspille kampene i deres helhed.

Ja, ja, tænk på, hvad vi kan blive udsat for af protester når sommerlandsturneringen går i gang!

Hilsen til alle, Jørn

Mandag d. 6. Feb. 2012 kl. 11.22

Føj for pokker.

Her har Hvidovre da virkelig fat i en vigtig sag. Jeg er virkelig skræmt over at have medvirket til dette lovbrud. Men jeg vil henholde mig til, at spilleudvalget ved Ejnar Stærk har været deltager og medvirkende i denne lovovertrædelse. Skal der idømmes bøder til de implicerede, så må det være rimeligt, at Ejnar påtager sig det fulde ansvar, og derefter indsender pådømte beløb til DPF's dummekasse.

I fald Ejnar ikke kan dømmes til at hæfte for bøden, da må holdlederne for de respektive hold træde i hans sted. De vildledte spillere skal holdes skadesfri.

Hvor dejligt at Hvidovre har opdaget fadæsen. Vi er dem stor tak skyldig. Der kunne måske være andre, som var blevet bevidst om lovbruddet, der bare havde forholdt sig passive.

Poul

Torsdagd.9. Feb. 2012 kl. 10.22

Hej Lotte

Vedr. "rygterne" der åbentbart har kunne høres helt i Hvidovre, så kan jeg bekræfte det ikke er rygter, men den skindbarlige sandhed, og for mit vedkommende er jeg da meget flov over ikke at have sat mig grundigt ind i de anderledes gældende regler, for holdspillet i VECK-turneringen.

Jeg vil hermed bekræfte at de nævnte runder, i det jyske, er spillet som beskrevet i din mail, og ikke som de burde i flg. reglerne for VECK-turneringen.

Godt det blev opdaget, så vi kan nå at rette det til sidste runde, hvor alle hold med "jyske" regler og holdledere skal til sjælland. Tak til Hvidovre.

For fremtiden vil jeg læse reglerne grundigt, inden jeg sender mine uskyldige spillere i kamp.

Held og lykke med partshøringen.

Ser frem til at høre jeres milde dom over os, "dumme" holdledere, håber dog ikke det får betydning for vores videre deltagelse i VECK-turneringen, da der allerede er arrangeret rejse og overnatning til sidste runde.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Horsens Petanque Klub
Niels Ege
formand og holdleder
tlf. 3013 3985

Torsdagd.9. Feb. 2012 kl. 10.34

Fint svar på den lovovertrædelse, som du har medvirket til. Man fornemmer, at du virkelig tager ansvaret på dig. Dermed svækker du det tunge ansvar fra sagens bagmand Ejnar Stærk. Idømmes foreningen en dummebøde, så forventer man som vildført spiller, at det skal I nok bringe ud af verden.

Poul

Søndag d.12 Feb. 2012

Til Lars Bom, Hvidovre Petanqueklub

DPF modtog den 14. januar en protest fra Hvidovre Petanqueklub baseret på rygter vedrørende afviklingen af VECK 2. og 3. runde.

Sagen er usædvanlig, da en protest normalt indgives af et hold eller en spiller som har været til stede under den pågældende turnering. HPK's protest baserer sig udelukkende på udtalelser fra en anonym kilde.

Følgende citater stammer fra protesten:

"Da det er kommet HPK for øre, at" og mailen fortsætter: *" Vi har fået fortalt, at klubberne i Bøgeskov..... "* (citater fra mail af Lars Bom 14/1/12).

DPF's bestyrelse kunne ikke på stående for træffe afgørelse i sagen og har set sig nødsaget til at indhente partshøringer fra alle de involverede klubber.

På baggrund af disse giver bestyrelsen klager medhold i, at de gældende regler for VECK ikke er blevet overholdt i henh. 2. og 3. runde i Bøgeskov og Hvirring. Holdene bør naturligvis diskvalificeres her for.

DPF's bestyrelse har dog besluttet ikke at diskvalificere de pågældende 7 hold.

I følge høringerne har klubberne handlet i god tro eftersom ingen af holdlederne har sat sig ind i propositionerne inden afviklingen af spillet. De har spillet som de mente var mest hensigtsmæssigt for alle parter.

Medlem af TU Einar Stærk erkender, at han traf en fejlagtig beslutning, da han i 3. runde i Hvirring tillod spil som var i strid med propositionerne.

Bestyrelsen mener ikke, at det vil være rimeligt at straffe alle holdene på baggrund af en persons fejlvurdering.

Beslutning:

Bestyrelsen pålægger alle medlemmer af TU, når de optræder som spillere rundt om i landet, at overholde deres egne regler. Alle medlemmer af TU er garanteret for overholdelsen af de regler de selv udfærdiger uanset om de er spillere eller spilleledelse.

Bestyrelsen pålægger TU at udarbejde tydelige og klare propositioner, så ingen er i tvivl om hvordan der skal spilles.

TU bør sikre, at alle hold er informeret om, hvordan der spilles og efter hvilke propositioner.

TU bør ligeledes sikre, at det indskrives i klubmappen hvilke forpligtelser en holdleder har.

Bestyrelsen henstiller alle de involverede klubber til i fremtiden at være påpasselige med overholdelse af reglementer og propositioner ved kommende turneringer.

Reglerne er til for at skabe ensartethed i vores idræt og for at højne den sportslige værdi samt for at sikre, at alle har haft samme vilkår uanset hvor i landet der spilles turnering.

Bestyrelsen ønsker ikke at straffe de involverede hold, da vi mener konsekvenserne ved en diskvalifikation af holdene vil være større end ved at lade dem alle forblive i turneringen.

Konsekvenserne kunne blive: udmeldelse af DPF eller fravalg af DPF's holdturneringer.

Bestyrelsen mener, at disse konsekvenser er mere skadelige for forbundet end at lade holdene spille videre.

Forbundets mål er at få så mange som muligt til at spille petanque. Dette opnår vi ikke med en diskvalificering.

Det er muligt at anke bestyrelsens beslutning i forbundets Ordens- og amatørudvalg.

Med venlig hilsen
Lotte Büchert

Har du kommentarer så send dem til holk@hafnet.dk